PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI TIPO "A" – SETTORE CONCORSUALE 11/B1 (S.S.D. M-GGR/01 "Geografia") – UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, INDETTA CON D.R. n. 13 DEL 16/01/2015 E PUBBLICATA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 6 DEL 23.01.2015

Verbale n. 1
Riunione preliminare telematica

Il giorno 16 giugno 2015, alle ore 9.30 si riunisce per via telematica, autorizzata dalla Rettrice con nota prot. n. 9759/VII/1 del 15/06/2015, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per l'assunzione di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di tipo "A" di cui in epigrafe.

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 254 del 14/05/2015 è composta da:

Prof. Andrea Riggio
Prof. Luigi Stanzione
Prof.ssa Lida Viganoni

Che operano nelle seguenti sedi:

- Prof. Andrea Riggio presso abitazione privata: via Sabotino, 31 – 00195 Roma; a.riggio@tiscali.it;
- Prof. Luigi Stanzione presso ufficio: Università degli Studi della Basilicata, Dipartimento delle culture europee e del Mediterraneo (DICEM); Via S. Rocco 1, 75100 Matera.; luigi.stanzione@unibas.it;
- Prof. Lida Viganoni presso ufficio: Università degli studi di Napoli L'Orientale, Dipartimento di Scienze umane e sociali, Università di Napoli L'Orientale, piazza San Giovanni Maggiore, 30 – 80134 Napoli; lviganoni@unior.it.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede, quindi, immediatamente alla nomina del Presidente, individuato nella persona del prof. Lida Viganoni e del Segretario, individuato nella persona del Prof. Andrea Riggio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari. (dichiarazioni allegate al presente verbale)

Il Presidente dichiara aperta la seduta e invita i componenti della Commissione a leggere il bando di selezione e le norme che lo regolano.

In particolare, la Commissione prende atto di quanto indicato nell'art. 1 del bando, relativamente alle Specifiche del concorso

Lettera A - Settore Concorsuale: 11/B1 – Geografia. Profilo: Settore Scientifico Disciplinare M-GGR/01 – Geografia

Attività e impegno didattico complessivo:

1. L'attività di ricerca richiesta: sviluppo dell'attività di ricerca nel SSD M-GGR/01 e svolgimento degli incarichi e funzioni previste dalla normativa vigente, dallo Statuto e dai regolamenti dell'Università degli Studi della Basilicata e dai regolamenti del Dipartimento di Scienze Umane.
2. Impegno didattico: l'attività didattica sarà svolta negli insegnamenti afferenti al SSD M-GGR/01 compresi nei Corsi di Studio e di Dottorato offerti dal Dipartimento di Scienze Umane.

E' prevista una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese (italiano per i candidati stranieri)

Numero massimo di pubblicazioni: 12 (Dodici).

La Commissione prende atto, inoltre, che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale. La Commissione pertanto procede a fissare, in dettaglio, i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, indicati **nell'allegato 1,** parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e delle pubblicazioni. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto **nell'allegato 2,** parte integrante del presente verbale.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 14.08.2015.

La Commissione, tenuto conto che il numero dei candidati fornito dall'Ateneo risulta pari a 06 (sei) li ammette tutti alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e delle pubblicazioni.
La Commissione stabilisce che la seconda riunione per la valutazione preliminare possa tenersi il giorno 21 luglio 2015 alle ore 9.00 e la discussione pubblica nonché la prova orale per l'accertamento della lingua inglese possa tenersi il giorno 22 luglio alle ore 9.00 presso **la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze umane, I piano, via Nazario Sauro, 85 - Potenza.**

La Commissione decide quindi di riunirsi presso **la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze umane, I piano, via Nazario Sauro, 85 – Potenza,** il giorno 21 luglio 2015 alle ore 9.00, per la valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica termina alle ore 11.30

Il Presidente trasmette il presente verbale, completo degli allegati citati, al responsabile del procedimento perché provveda a rendere pubblici i criteri di valutazione dei candidati.

Letto, approvato e sottoscritto

Napoli, 16/06/2015

Il PRESIDENTE Prof.ssa Lida Viganoni

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

ALLEGATO 1)

Criteri e parametri per la valutazione preliminare di curriculum, titoli e produzione scientifica
(art.7 del bando di concorso nonché D.M. 243/2011)

La Commissione predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati che si sostanzierà in giudizi individuali e collegiali sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, tenuto conto di quanto disposto dall' art.7 del bando di selezione.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali per i quali è prevista;
g) relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei titoli su indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o di titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni su indicate.
La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, non si avvarrà anche dei seguenti indicatori, non essendone consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale per il settore concorsuale oggetto della procedura:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof. Lida Viganoni

ALLEGATO 2)

La Commissione predetermina **i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate,** tenendo conto, come previsto dal art.6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui al D.M. 243/2011.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di **40** punti attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **10** sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; periodo trascorso all'estero);
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **10** sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
c. documentata attività di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero, fino ad un massimo di punti **2** sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale e valutazione dell'attività, prestigio dell'istituzione;
d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, comprensiva dell'attività svolta in qualità di assegnista e contrattista ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsista post dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, e di contrattista ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa legge 230/2005, fino ad un massimo di punti **8** sulla base dei seguenti criteri: durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale e valutazione dell'attività, prestigio dell'istituzione;
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti **4** sulla base dei seguenti criteri: congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero, dimensione e prestigio dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato o ai quali il candidato ha partecipato;
f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti **3** sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti **3** sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti **60**

La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi i seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio massimo di **60** punti verrà così attribuito:

a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di punti **4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
b) monografie: fino ad un massimo di punti **10** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti **2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti **4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.
e) tesi di dottorato, fino ad un massimo di **6** punti

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *conversazione, lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata mediante un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo - sulla base dei seguenti criteri:

a) ampiezza del vocabolario
b) sicurezza di interpretazione
c) qualità della pronuncia

PRESIDENTE Prof. Lida Viganoni